
Einschätzung der Teilnehmenden

**Veranstaltung: Öffentliche Freiräume: Trotz Bauboom
erhalten und gemeinsam aufwerten | Modul
II**

Datum & Ort: 25.-26.01.2011

Code: GM110R

Teilnehmerzahl: 14 Tn (davon 1 Person abwesend)

Kursleitung: Nadine Gehrig | Till Berger

ReferentInnen: J. Parish, M. dos Santos Pinto, N. Herren, K.Prelicz, L.Bühlmann, N.
Hofmann

	Durchschnittliche Bewertung	6	5.5	5	4.5	4	3.5	3	2.5	2	1.5	1
1	Betreuung durch sanu											
	1.1 Räume											
	1.2 Betreuung sanu											
2	Stimmung/Atmosphäre											
3	Ziele											
	3.A											
	3.B											
	3.C											
4	Programmablauf											
	4.1 Struktur											
	4.2. Kursdauer											
5	Leitung											
6	Unterlagen											
7	Anwendbarkeit											
8	Preis- /Leistungsverhältnis											
9	Networking											

	Bewertung der ReferentInnen	6	5.5	5	4.5	4	3.5	3	2.5	2	1.5	1
I	J. Parish											
	meth.											
	fachl.											
II	M. dos Santos Pinto											
	meth.											
	fachl.											
III	N. Herren											
	meth.											
	fachl.											
IV	K Prelicz											
	meth.											
	fachl.											
V	L. Bühlmann											
	meth.											
	fachl.											
VI	N. Hofmann											
	meth.											

fachl. 

9 ausgefüllte Fragebogen von 14

Bemerkungen zu den einzelnen Punkten

1. Umrahmung durch sanu

- ▶ Ev. Statt Gipfeli Vollkornbrötli? Nachhaltiger
- ▶ Lässige Restaurant-Wahl

2. Rahmenbedingungen, Atmosphäre

3. Kursziele:

Die Teilnehmenden:

- A: analysieren erfolgreiche Vorgehensweisen für nachhaltige Planungen in Städten und Quartieren;
- B: vergleichen verschiedene Instrumente zur Analyse von öffentliche Räumen;
- C: diskutieren Lösungsansätze für ihr eigenes Projekt.

A:

- ▶ Eher kennen lernen.

B:

- ▶ Mehr Verwirrung anstelle Einordnung.

4. Programm

Struktur:

- ▶ Vorstellung Projekt nötig? Passiert ja nächstes Mal wieder; Diskussion in kleinen Gruppen reicht!

Kursdauer:

- ▶ Lange Pausen, gut zum Kopflüften.

5. Kursleitung

- ▶ Souveräner als letztes Mal.

6. Dokumentation

7. Möglichkeit der Anwendung, Umsetzung

8. Preis-/Leistungsverhältnis

9. Möglichkeit Erfahrungsaustausch mit Teilnehmenden (Networking)

Bemerkungen zu den ReferentInnen

J. Parish

►Viele gute Beispiele.

M. dos Santos Pinto

►Das Instrument NaQu ist nicht klar rübergekommen.

N. Herren

►Sehr praxisorientiert.

K. Prelicz

►Guter Einbezug der Interessen/Fragen/verschiedenen Sichtweisen der Teilnehmenden.

L. Bühlmann

►Für mich persönlich viel neues Wissen, etwas sprunghaft.

N. Hofmann

►Nicht nur Frontal, sondern Miteinbezug der Tn.

Allgemeine Bemerkungen

►Im Ordner ein Abteil mit Tools = Sammlung.

Datum: 2.2.2011

Ausgefüllt durch: NG