

-----  
**Compilation des évaluations par les participant(e)s**  
 -----  
 -----

**Séminaire: La gestion des places de stationnement**

Date & lieu: 24.5.2011 | Lausanne  
 Code: GE11PM  
 Nbre. de participant(e)s: 24  
 Direction du cours: Nadine Gehrig  
 Intervenant(e)s: Julien Lovey, Gilles Dana et Nadine Gehrig

-----  
 -----

|                                   | Evaluation moyenne | 6 | 5.5 | 5 | 4.5 | 4 | 3.5 | 3 | 2.5 | 2 | 1.5 | 1 |
|-----------------------------------|--------------------|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|
| <b>1 Encadrement par le sanu</b>  |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 1.1 Locaux                        |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 1.2 Encadrement                   |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| <b>2 Ambiance/Atmosphère</b>      |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| <b>3 Objectifs</b>                |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 3.A                               |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 3.B                               |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 3.C                               |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 3.D                               |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| <b>4 Déroulement du programme</b> |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 4.1 Structure                     |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 4.2. Durée                        |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| <b>5 Direction</b>                |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| <b>6 Documentation</b>            |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| <b>7 Applicabilité</b>            |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| <b>8 Rapport qualité/prix</b>     |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| <b>9 Networking</b>               |                    |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |

|                         | Evaluation des conférenciers | 6 | 5.5 | 5 | 4.5 | 4 | 3.5 | 3 | 2.5 | 2 | 1.5 | 1 |
|-------------------------|------------------------------|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|
| <b>I Gilles Dana</b>    | didact.<br>sujet             |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| <b>II Nadine Gehrig</b> | didact.<br>sujet             |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| <b>III Julien Lovey</b> | didact.<br>sujet             |   |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |

**20 questionnaires rendus sur 24**

-----

## Compilation des remarques spécifiques

---



---

### 3. Objectifs du cours: Les participants...

A: analysent les différentes caractéristiques de l'offre et de la demande en stationnement sur le site d'une entreprise

B: distinguent les diverses méthodes de gestion des places de stationnement

C: formulent des arguments pour l'introduction d'un plan de gestion des places de stationnement

D: identifient l'approche en matière de gestion des places de stationnement qui correspond à leur situation

- ▶ Objectifs très difficiles
- 

### 4. Programme

- ▶ Les ateliers ne me semblent pas assez utiles. Il serait plus intéressant d'avoir un autre exemple de mise en pratique (en plus de Switcher). Ce sont en effet les exemples qui donnent des idées à appliquer.
  - ▶ Pas assez de temps pour les exemples qui semblaient intéressants !
  - ▶ Manquait un peu de temps pour les exemples concrets
  - ▶ Introduction et conclusion trop longues et temps pour la dernière présentation trop court.
  - ▶ Programme riche sur une journée, mais durée insuffisante pour aborder un cas de manière suffisamment approfondie
  - ▶ Trop de théorie, pas assez d'accès à la méthode
  - ▶ Globalement trop court pour un sujet aussi technique. Il faudrait une approche de sensibilité, tout en faisant comprendre qu'il faut l'aide de spécialistes
- 

### 6. Documentation

- ▶ Plus de doc serait agréable
  - ▶ Pas visible
- 

### Remarques générales

- ▶ Places de parcs liées au plan de mobilité -> faire la formation avec celle de novembre, en 2 jours de suite.
  - ▶ Une constatation argumentée par déjà quelques participations à d'autres séminaires sur le sujet me laisse penser que les plans de mobilité d'entreprises devraient être étudiés par des bureaux spécialisés et actifs dans le domaine de la mobilité.
  - ▶ « concept » de gestion des places de stationnement bien abordé par l'intermédiaire de mesures incitatives pour les transports en commun. Il faudrait un exercice (cas pratique) en commun afin d'arriver au final à un système de gestion chiffré (nb de places visiteurs... ) -> réels besoins.
- 

Date: le 25 mai 2011 | Rempli par: Gabriela Kämpf