
Compilation des évaluations par les participant(e)s

Séminaire: Logistique et transports sur les chantiers

Date & lieu: 2 mars 2010, Tolochenaz (VD)
 Code: 10IBLT
 Nbre. de participant(e)s: 47
 Direction du cours: Valérie Parrat
 Intervenant(e)s: Christophe Estermann, André Flach, Michel Alder, Rudolf
 Amman, Frédéric Jourdain, Laurent Audergon, Sandra Guiraud,
 Yann Fischer, Alec v. Graffenried.

	Evaluation moyenne	6	5.5	5	4.5	4	3.5	3	2.5	2	1.5	1
1	Encadrement par le sanu											
	1.1 Locaux											
	1.2 Encadrement											
2	Ambiance/Atmosphère											
3	Objectifs											
	3.A											
	3.B											
	3.C											
	3.D											
4	Déroulement du programme											
	4.1 Structure											
	4.2. Durée											
5	Direction											
6	Documentation											
7	Applicabilité											
8	Rapport qualité/prix											
9	Networking											

Evaluation des conférenciers			6	5.5	5	4.5	4	3.5	3	2.5	2	1.5	1
I	M. Estermann	didact. sujet											
II	M. Flach	didact. sujet											
III	M. Alder	didact. sujet											
IV	M. Amman et M. Jourdain	didact. sujet											
V	M. Audergon	didact. sujet											
VI	Mme. Giraud	didact. sujet											
VII	M. Fischer	didact. sujet											
VIII	M. v. Gaffenried	didact. sujet											

36 questionnaires rendus sur 47

Compilation des remarques spécifiques

3. Objectifs du cours:

- A: possèdent une vue d'ensemble des mesures stratégiques et opérationnelles permettant de réduire la consommation d'énergie sur les chantiers;
- ▶ Bien pour les gros chantiers ! Pour le reste des chantiers, à voir.
- B: comprennent le potentiel de la conduite Eco-Drive (conduite sûre, économique, préservant le matériel et l'environnement);
- C: comprennent les principes d'application du concept EcoWork dans l'utilisation des machines de chantier;
- D: connaissent des exemples pratiques d'alternatives ou de réduction des transports routiers.

4. Programme

- ▶ Trop long pour les aspects pratiques transmis !
- ▶ Trop de théorie, sans propositions concrètes
- ▶ Si possible, finir à 18h au plus tard

7. Possibilité d'application, utilisation

- ▶ Bons exemples pratiques
- ▶ Dommage pour le manque d'aspects pragmatiques.
- ▶ Plus de résultats concrets ; plus d'exemples pratiques.
- ▶ Je pensais recevoir des infos, des exemples plus applicables et concrets à mettre en œuvre sur les chantiers « habituels » (loin du lac, pas de creusement de tunnel)
- ▶ Forum plus axé sur la pratique, à l'exemple des exposés CFF et Marti.
- ▶ Trop général, grande généralité mais manquent outils pratiques et concrets de mise en application

8. Rapport qualité / prix

- ▶ Trop cher !

9. Possibilité d'échanges, de rencontres (networking)

- ▶ Table ronde finale intéressante.
- ▶ Table ronde : intéressante, plus appliquer.

Remarques concernant les intervenant(e)s

- ▶ Michel Alder: événement publicitaire. | clair, précis, concis, passionnant et sait très bien communiquer sa « foi ».
- ▶ Rudolf Amman et Frédéric Jourdain : Pas applicable dans mon secteur d'activité.
- ▶ Alec v. Graffenried : un peu hors sujet. | intervention décalée, au mauvais moment.
- ▶ Laurent Audergon : Intro trop longue, pas venu ici pour une présentation Implenia. Dommage, problème de la langue.
- ▶ Yann Fischer : Très bonnes illustrations

Remarques générales

- ▶ Contenu très intéressant suscitant de nombreuses prises de réflexion. Dommage qu'il n'y ait pas plus de mesures concrètes pratiques.
- ▶ Bel exercice. Nous devons travailler sur notre éducation (école prof - formation prof.). Plus de résultats concrets des entreprises « pilotes ». Former des contrôleurs « meneurs ».
- ▶ Votre démarche est très bien, éveillant la responsabilité des chefs d'entreprise et responsable de l'environnement et économie d'énergie. Idée projet : des cours, en entreprise pour sensibiliser l'ensemble du personnel ; pensez-vous qu'il est possible ?
- ▶ Démarche environnementale dans la construction.
- ▶ Journée moins intéressantes que les autres. Pas beaucoup d'outils et de discussion. L'animatrice n'est vraiment pas à la hauteur des présentations et animateurs externes.
- ▶ Une demi journée dense et intéressante. Exposés de qualité, variés et instructifs. Rythme soutenu (1 exposé de trop ?). Table ronde un peu tardive.
- ▶ Thème manifestement pas épuisé.
- ▶ Je pense que les problèmes sont similaires dans toutes les entreprises de construction et connus. Malheureusement le sujet « solutions à appliquer » n'a pas été traité de manière approfondie.

Date: 03.03.2010 | Rempli par: Salihu Arlinda