

## Einschätzung der Teilnehmenden

### Veranstaltung: Nachhaltigkeitsbeurteilung in der Raumplanung

Datum & Ort: 11. November 2010 | Luzern  
 Code: GE10NR  
 Teilnehmerzahl: 44  
 Kursleitung: Marc Münster  
 ReferentInnen: Andrea Meier, Simone Gabi, Peter Schmidli, Matthias Fischer, Susanna Bohnenblust, Jörg Hartmann, Wladimir Gorko

	Durchschnittliche Bewertung	6	5.5	5	4.5	4	3.5	3	2.5	2	1.5	1
1	<b>Betreuung durch sanu</b>											
	1.1 Räume											
	1.2 Betreuung sanu											
2	<b>Stimmung/Atmosphäre</b>											
3	<b>Ziele</b>											
	3.A											
	3.B											
	3.C											
	3.D											
4	<b>Programmablauf</b>											
	4.1 Struktur											
	4.2. Kursdauer											
5	<b>Leitung</b>											
6	<b>Unterlagen</b>											
7	<b>Umsetzungsziel</b>											
	Gemeinsames Verständnis											
	Preis-/Leistungsverhältnis											
8	<b>Preis-/Leistungsverhältnis</b>											
9	<b>Networking</b>											

	Bewertung der ReferentInnen	6	5.5	5	4.5	4	3.5	3	2.5	2	1.5	1
I	<b>Andrea Meier</b>											
	meth.											
	fachl.											
II	<b>Simone Gabi</b>											
	meth.											
	fachl.											
III	<b>Peter Schmidli</b>											
	meth.											
	fachl.											
IV	<b>Matthias Fischer</b>											
	meth.											
	fachl.											
V	<b>Susanna Bohnenblust</b>											
	meth.											
	fachl.											

VI	Jörg Hartmann	meth. fachl.	
VII	Vladimir Gorko	meth. fachl.	

**30 ausgefüllte Fragebogen von 44**

**Bemerkungen zu den einzelnen Punkten**

**1. Umrahmung durch sanu**

- ▶ Note 3 für Technik (Mikro) !
- ▶ Mikro war super schlecht und störend
- ▶ Internetstation wäre hilfreich gewesen
- ▶ Flexible Behandlung meiner verloren gegangenen Anmeldung
- ▶ Lage super für ÖV.
- ▶ Technik: Schrott
- ▶ Angenehmes Raumklima. Mikrofon störte durch unerwünschte Geräusche bzw. war defekt

**2. Rahmenbedingungen, Atmosphäre**

**3. Kursziele: Die Teilnehmende**

- A: wenden den Begriff der Nachhaltigen Entwicklung auf Raumplanungsaufgaben an
- B: machen sich vertraut mit Prozessen und Instrumenten, um raumplanerische Vorhaben stärker auf die nachhaltige Entwicklung zu fokussieren
- C: definieren den Zusatznutzen einer Nachhaltigkeitsbeurteilung (NHB) in der Raumplanung und formulieren ihre
- D: verinnerlichen die Grundsätze der Nachhaltigkeitsbeurteilung

**(Bemerkungen)**

- C: gibt Ergänzung und klare Systematik.  
Zusatznutzen nicht so klar herausgeschält.
- D: Detailkriterien fehlen.  
Ziel ist sehr hoch gesteckt.

**4. Programm**

- 4.1. Struktur:
  - ▶ World Café war guter Einsteiger.
  - ▶ Hätte mir mehr Theorie erwünscht.
  - ▶ Mehr Diskussionszeit in Workshop wäre gut.
- 4.2. Kursdauer: ▶ etwas früherer Beginn und 1 H Mittag.

**5. Kursleitung**

**6. Dokumentation**

- ▶ Schwarz/weiss ist sehr schlecht lesbar
- ▶ können diese als Pdf-Dateien heruntergeladen werden (wo?). Farbige Unterlagen wären besser lesbar
- ▶ Könnte weitere Infos (Theorie) enthalten

- ▶ Bitte ergänzende Unterlagen via Internet zugänglich machen.

## 7. Möglichkeit der Anwendung, Umsetzung

- ▶ Evtl. Generationenfrage

## 8. Preis-/Leistungsverhältnis

- ▶ Eher Teuer
- ▶ Teuer

## 9. Möglichkeit Erfahrungsaustausch mit Teilnehmenden (Networking)

### Bemerkungen zu den ReferentInnen

Andrea Meier:

- ▶ Frisch
- Simone Gabi
- ▶ Matt
  - ▶ Etwas trocken.
  - ▶ Weniger ist mehr, bspw. NH Themen bereit + 1 Beispiel

Wladimir Gorko

- ▶ Wirblig
- ▶ Stärker auf Projekt selber eingehen, mehr Zeit für Diskussion

Peter Schmidli

- ▶ Präsentation sehr textlastig

### Allgemeine Bemerkungen

- ▶ Gutes Seminar, gute Übersicht über Themen, gute Referenten
- ▶ Die Umsetzung dieses interessanten Themas finde ich grundsätzlich etwas misslungen. Ich hatte mir mehr Inputs zur NHB erwartet (Z.B. Anhand Beispielen)
- ▶ Bitte um Mail mit Dowload-Hinweisen für die Kursunterlagen + Unterlagen der Nachbearbeitung
- ▶ World Café war sehr guter Einstieg. Gute Auswahl von Workshops. Vormittag eher zu wenig konkret, zu wenig konkrete Methodik
- ▶ Sehr guter Kurs; es ist gut gelungen, die Teilnehmerinnen & Teilnehmer zum gegenseitig Austausch zu motivieren. Gute Stimmung. Ich hätte gerne irgendwo noch konkreter über die Kriterien geredet/diskutiert.
- ▶ Moderation: Charmant, jedoch langfädig | Gastgeber vor dem Anlass klären | World Café als Einstieg eine gute Idee
- ▶ Interessant wäre das Durchspielen aus Beispiel gewesen. (Konkrete Bewertung, welche Kriterien usw.); allenfalls in anderen Workshops stattgefunden.
- ▶ Input für Marc Münster. Bei der Ankündigung der Referentin eine andere Formulierung Wählen, statt «Da ist Andrea Meier», da dies zu wenig wertschätzend tönt. Mögliche Vorschläge: «Referentin ist Andrea Meier» oder «Andrea Meier wird ein Referat halten zu ...» oder «Die Hintergründe zu YX werden Ihnen durch Andrea Meier vermittelt» oder «Andrea Meier führt sie ein ins Thema XY»

Datum: 8.12.2010

Ausgefüllt durch: NG