
Einschätzung der Teilnehmenden

Veranstaltung: Nachhaltigkeit von Projekten beurteilen

Datum & Ort: 25.-26.11.2010 | sanu, Biel-Bienne
 Code: GE10NB
 Teilnehmerzahl: 15
 Kursleitung: Marc Münster
 ReferentInnen: Susanna Bohnenblust | Prof. Peter Knoepfel

| | | Durchschnittliche Bewertung | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------------------|-----------------------------|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|
| | | 6 | 5.5 | 5 | 4.5 | 4 | 3.5 | 3 | 2.5 | 2 | 1.5 | 1 |
| 1 | Betreuung durch sanu | | | | | | | | | | | |
| | 1.1 Räume | | | | | | | | | | | |
| | 1.2 Betreuung sanu | | | | | | | | | | | |
| 2 | Stimmung/Atmosphäre | | | | | | | | | | | |
| 3 | Ziele | | | | | | | | | | | |
| | 3.A | | | | | | | | | | | |
| | 3.B | | | | | | | | | | | |
| | 3.C | | | | | | | | | | | |
| | 3.D | | | | | | | | | | | |
| 4 | Programmablauf | | | | | | | | | | | |
| | 4.1 Struktur | | | | | | | | | | | |
| | 4.2 Kursdauer | | | | | | | | | | | |
| 5 | Leitung | | | | | | | | | | | |
| 6 | Unterlagen | | | | | | | | | | | |
| 7 | Anwendbarkeit | | | | | | | | | | | |
| 8 | Preis-/Leistungsverhältnis | | | | | | | | | | | |
| 9 | Networking | | | | | | | | | | | |
| | | Bewertung der ReferentInnen | | | | | | | | | | |
| | | 6 | 5.5 | 5 | 4.5 | 4 | 3.5 | 3 | 2.5 | 2 | 1.5 | 1 |
| I | P. Knoepfel | | | | | | | | | | | |
| | meth. | | | | | | | | | | | |
| | fachl. | | | | | | | | | | | |
| II | S. Bohnenblust | | | | | | | | | | | |
| | meth. | | | | | | | | | | | |
| | fachl. | | | | | | | | | | | |

14 ausgefüllte Fragebogen von 15

Bemerkungen zu den einzelnen Punkten

1. Umrahmung durch sanu

2. Rahmenbedingungen, Atmosphäre

3. Kursziele:

Die Teilnehmenden

A: wenden Nachhaltigkeitsbeurteilungsinstrumente an;

B: erhalten einen Überblick der bestehenden Beurteilungsinstrumente

C: erkennen die eigenen Bedürfnisse und verfügen über eine geeignete Methode für die Nachhaltigkeitsbeurteilung;

D: gestalten einen für ihre Organisation geeigneten Beurteilungsprozess.

(Bemerkungen)

4. Programm

5. Kursleitung

6. Dokumentation

7. Möglichkeit der Anwendung, Umsetzung

8. Preis-/Leistungsverhältnis

- ▶ Habe den Kurs privat finanziert, daher ist es für mich mit hohen Kosten verbunden. FFU- Ermässigung gibt es leider erst 2011.

9. Möglichkeit Erfahrungsaustausch mit Teilnehmenden (Networking)

Bemerkungen zu den ReferentInnen

Peter Knoepfel

- ▶ Er dürfte im einleitenden Teil des Referats ein bisschen mehr / genauer erklären.

Allgemeine Bemerkungen

- ▶ Railbon früher zustellen.
- ▶ Merci, es war sehr anregend
- ▶ Das Seminar war äusserst informativ. Neue Erkenntnisse wurden mir für die Projektüberprüfung bewusst und werden ab sofort umgesetzt! Bitte Ordnersystem verwendungsfreundlicher machen.
- ▶ Super- Weiter so !
- ▶ Super organisiert; warmer Empfang & kompetente Auskunft! „daumenhoch“.

Datum: Nadine Gerber

Ausgefüllt durch: 2.12.2010